



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное автономное учреждение Иркутской области  
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций  
педагогов и мониторинга качества образования»  
(ГАУ ИО ЦОПМКиМКО)

**ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ  
ЭКСПЕРТИЗЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ  
С УЧЕТОМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОТИВИРУЮЩЕГО  
МОНИТОРИНГА В 2022 ГОДУ**  
Аналитический обзор

г. Иркутск, 2022

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное автономное учреждение Иркутской области  
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификации педагогов и  
мониторинга качества образования»  
ГАУ ИО ЦОПМКиМКО

**ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ  
ЭКСПЕРТИЗЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ С УЧЕТОМ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОТИВИРУЮЩЕГО МОНИТОРИНГА В 2022 ГОДУ**

Аналитический обзор

г. Иркутск, 2022

Итоги проведения экспертизы эффективности деятельности муниципальной образовательной системы с учетом показателей мотивирующего мониторинга в 2022 году. Аналитический обзор / Авт.: О. В. Рожкова, Н. Ю. Николаева, А. О. Трефилова, И. Э. Широкова. – Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2022. – 24 с.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Актуальность проведения экспертизы эффективности деятельности МОС .....	4
Общие сведения о муниципальных образовательных системах .....	4
Результаты анализа по критерию «Создание условий для достижения результатов» .....	7
Результаты анализа по критерию «Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций» .....	12
Результаты анализа по критерию «Организации рабочих процессов» .....	14
Сводные результаты экспертизы МОС.....	17
Рисковый профиль .....	19
Факторы, повлиявшие на результаты анализа .....	23
По результатам анализа были даны рекомендации по повышению эффективности управления деятельностью МОС по уровням ответственности. ....	23

## Актуальность проведения экспертизы эффективности деятельности МОС

Экспертиза эффективности деятельности муниципальной образовательной системы с учетом показателей мотивирующего мониторинга (далее – экспертиза МОС) проводилась на основании распоряжения министерства образования Иркутской области от 5 марта 2022 года №55-293-мр «О проведении экспертизы эффективности деятельности муниципальной образовательной системы с учетом показателей мотивирующего мониторинга» и в соответствии с государственным заданием ГАУ ИО ЦОПМКиМКО на 2022 год.

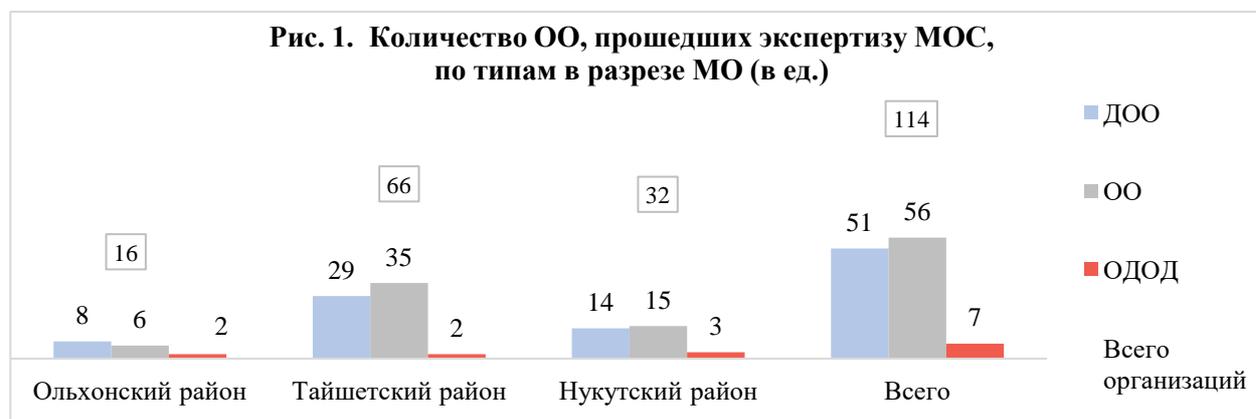
Цель проведения экспертизы МОС – информационное обеспечение управления региональной системой образования на основе объективного представления о состоянии и развитии муниципальных образовательных систем, происходящих в них количественных и качественных изменениях.

По результатам проведения экспертизы МОС подготовлены выводы и разработаны рекомендации учредителям образовательных организаций, муниципальным органам управления образованием и образовательным организациям.

### Общие сведения о муниципальных образовательных системах

Экспертиза МОС в 2022 году проведена в отношении 114 муниципальных образовательных организаций общего и дополнительного образования (6,4% от общего количества муниципальных образовательных организаций региона) трех муниципальных образовательных систем:

- Ольхонского районного муниципального образования;
- муниципального образования «Тайшетский район»;
- муниципального образования «Нукутский район».



Общая численность обучающихся в исследуемых организациях составила по состоянию на январь 2022 года 18433 человека (4% общего контингента региона). Численность педагогических работников, анализируемых образовательных организаций за тот же период, составила 1679 человек (4,3% педагогов региона).



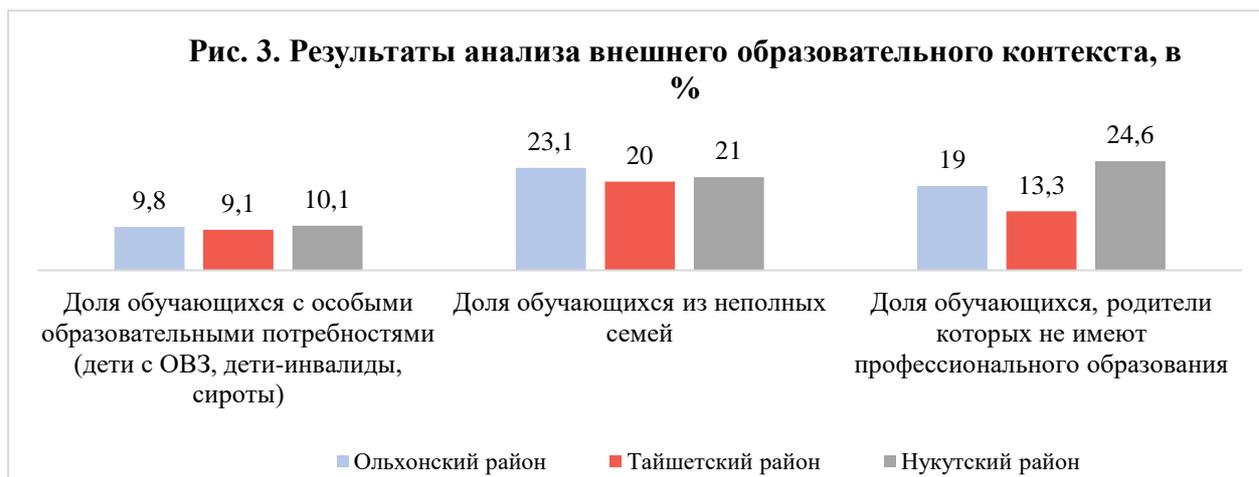
Анализ основных характеристик муниципальных образований, в отношении образовательных систем которых проведена экспертиза МОС, не дает основания для установления между данными МО сходства по экономическим, территориальным, географическим признакам (см. таблицу 1).

**Таблица 1. Общая характеристика исследованных МО**

Характеристики МО	Ольхонское районное МО	МО «Тайшетский район»	МО «Нукутский район»
<b>Общая площадь</b>	15 900 кв. км.	27 800 кв. км.	2 473 кв. км.
<b>Население по состоянию на 1 января 2021 года (динамика)</b>	10 023 чел. (↑)	70 908 чел. (↓)	15 579 чел. (↓)
<b>Особенности расположения в регионе</b>	Административный центр – с. Еланцы – в 210 км от г. Иркутска. Район расположен на юго-востоке области, материковая часть пролегает узкой полосой вдоль побережья озера Байкал на 370 км. В	Административный центр – г. Тайшет – в 576 км западнее г. Иркутска. Район расположен в западной части Иркутской области	Административный центр – п. Новонукутский – в 250 км от г. Иркутска. Район расположен в юго-западной части области, входит в состав Усть-Ордынского Бурятского округа.

<b>Характеристики МО</b>	<b>Ольхонское районное МО</b>	<b>МО «Тайшетский район»</b>	<b>МО «Нукутский район»</b>
	административные границы района входят островная часть (о. Ольхон)		
<b>Транспортная доступность</b>	На материковой части района действуют автобусные маршруты; связь с островной частью МО осуществляется посредством сезонной паромной переправы.	По территории района проходит федеральная магистральная автодорога. В труднодоступных населенных пунктах района – действуют сезонные автобусные маршруты.	В районе доступен железнодорожный (до ближайшей станции 25 км.) и автомобильный транспорт; действует сеть общественного пассажирского транспорта.
<b>Краткая характеристика экономической ситуации</b>	Объекты промышленного производства отсутствуют, ключевыми отраслями являются сельское хозяйство и туризм.	Основа промышленности района – обрабатывающие производства; специализация сельского хозяйства – сочетание молочно-мясного животноводства, выращивание зерновых, кормовых культур. Район привлекателен для инвестиций и ведения бизнеса.	Ведущая отрасль экономики района – сельское хозяйство (растениеводство и животноводство). Главные ресурсы – гипс, уголь, природные строительные материалы – перспективная деятельность для привлечения инвестиций.

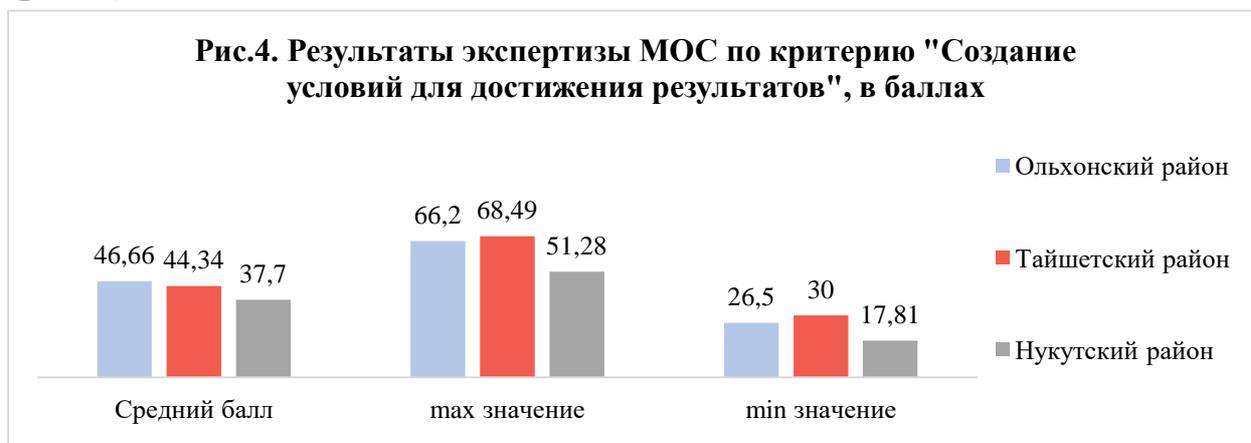
При разных характеристиках экономической ситуации в исследуемых районах результаты анализа внешнего образовательного контекста также не показали резких различий социальных параметров контингента ОО данных муниципалитетов. Исключением может являться образовательный уровень родителей (законных представителей) обучающихся, который выше в Тайшетском районе, возможно, в силу превалирования городских организаций (Ольхонский и Нукутский районы – муниципалитеты с преимущественно сельскими образовательными организациями) (рис.3.).



### Результаты анализа по критерию «Создание условий для достижения результатов»

Создание условий в образовательных организациях для достижения результатов исследовалось по кадровому и материально-техническому обеспечению, наличию условий обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов, объективности оценочных процедур, организации профильного обучения, доступности взаимодействия с образовательной организацией на ее официальном сайте.

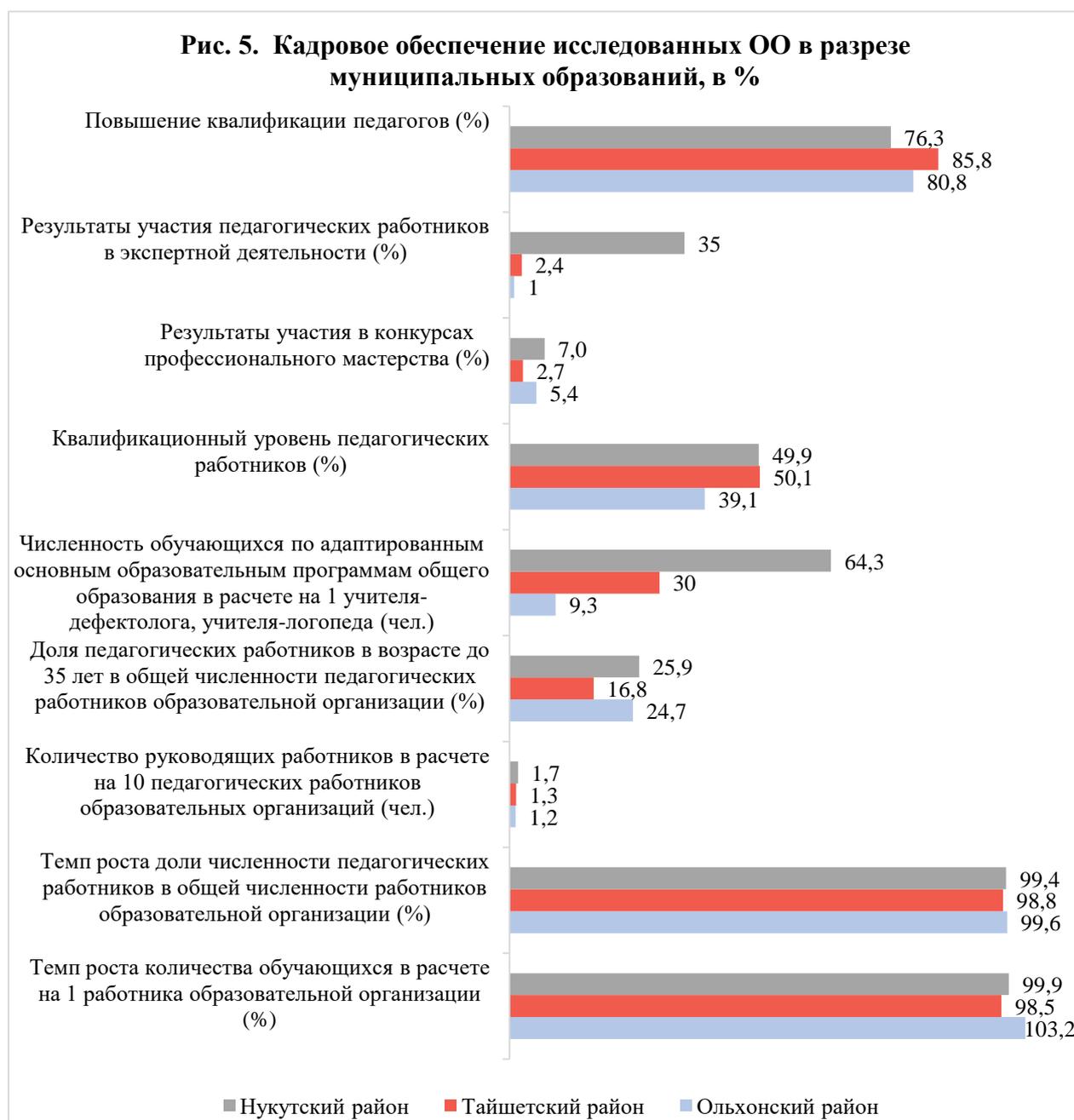
Средний балл образовательных организаций всех трех муниципалитетов по результатам анализа по критерию «Создание условий для достижения результатов» не превысил 50 баллов, из максимально возможных 100 баллов. Максимального значения не зафиксировано ни в одном районе (рис.4.).



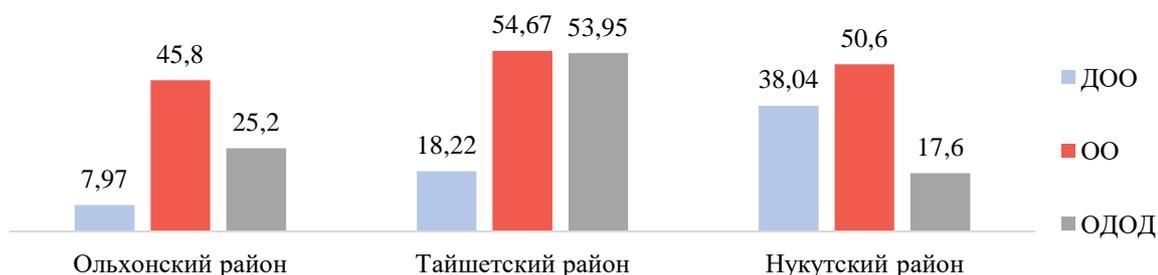
Анализ кадрового обеспечения образовательных организаций показал схожесть проблем во всех трех муниципалитетах: дефицит специалистов

(учителей-дефектологов, логопедов, психологов); малое количество педагогов, участвовавших в профессиональных конкурсах педагогического мастерства и экспертной деятельности (рис. 5.).

Во всех районах отмечен достаточно заметный дисбаланс удельного веса аттестованных педагогических работников по типам организаций (рис. 6.). Больше всего педагогов с квалификационными категориями в общеобразовательных организациях (в среднем 50,4% от общего количества педагогов ОО трех муниципалитетов), более, чем в два раза их меньше в дошкольных образовательных организациях (21,4%).



**Рис. 6. Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию в разрезе типов организаций, в %**



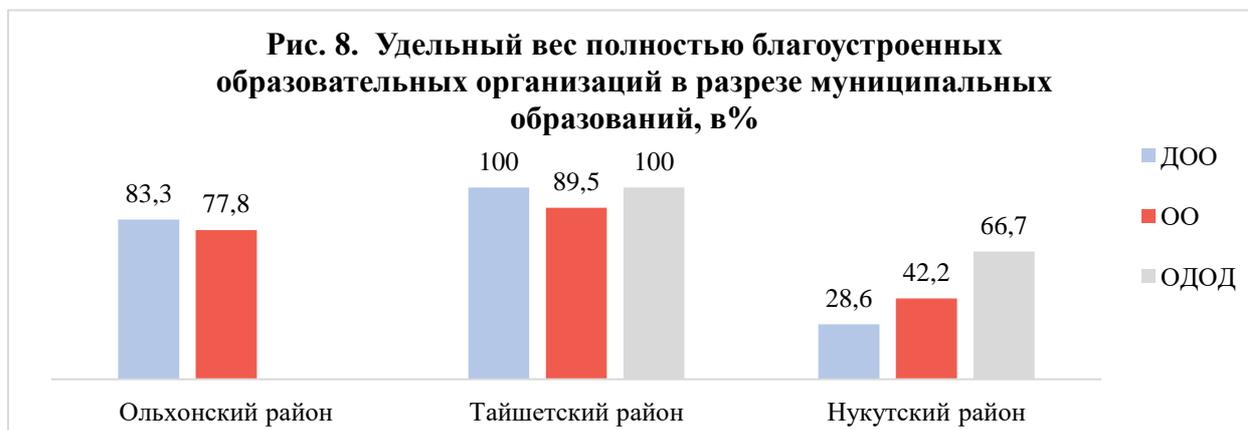
Материально-техническое и информационное обеспечение образовательных организаций оценивалось по ряду показателей, включающих благоустройство организаций, условия обучения лиц с ОВЗ и инвалидов, а также использование электронных ресурсов<sup>1</sup>.

**Рис. 7. Материально-техническое и информационное обеспечение исследованных ОО в разрезе муниципальных образований**

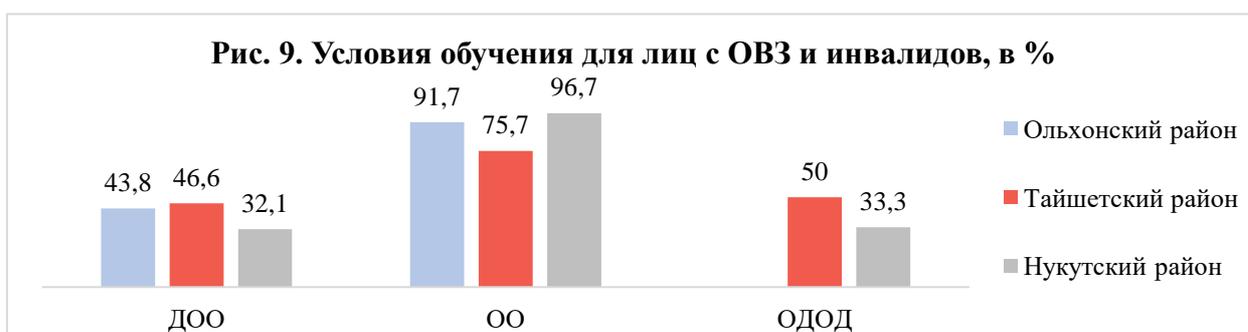


<sup>1</sup> Знаком \*\* отмечены показатели, используемые только для анализа на муниципальном уровне, для характеристики образовательных организаций данные показатели не применялись.

Исследованные муниципалитеты значительно различались по уровню благоустройства образовательных организаций. Наиболее остро эта проблема стояла в Нукутском районе, где полное благоустройство отсутствовало в 78% организаций. Организации дополнительного образования в Ольхонском районе не оценивались по данному показателю, поскольку функционировали на базе школ (рис. 8.)



Условия обучения лиц с ОВЗ и инвалидов во всех трех муниципалитетах находились примерно на одном уровне ( $\approx 60\%$ ). В среднем  $\approx 80\%$  образовательных организаций обеспечивали беспрепятственный доступ для маломобильных групп населения. Вдвое меньше организаций ( $\approx 41\%$ ) предоставляли обучающимся с особыми образовательными потребностями возможность пользоваться электронными образовательными ресурсами.



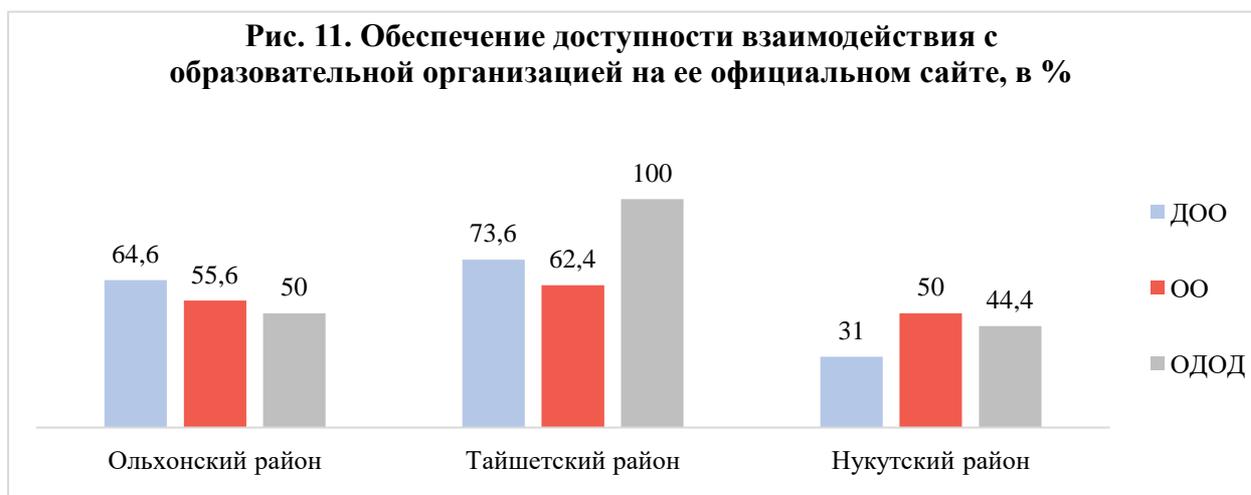
Во всех трех муниципалитетах невысоки внутренние затраты на внедрение и использование цифровых технологий, в среднем в расчете на 1 обучающегося они составили  $\approx 0,52$  тыс. руб. Вероятнее всего, данный факт отразился на обеспечении обучающихся компьютерами для использования в учебных целях, средний показатель не превысил 6 ед. на 100 обучающихся. Особенно остро данная проблема стояла в дошкольных образовательных организациях и организациях дополнительного образования (рис. 10.).



Профильным обучением были охвачены 1137 старшекласников – 100% обучающихся 10-11-х классов трех районов, однако обучение в классах естественно-научного и технологического направлений организовано только в одном муниципальном образовании – 54 человека в 2 школах Тайшетского района. Имеющиеся в муниципалитетах ресурсы «Точек роста», нацеленные на повышение качества образования в освоении учебных предметов естественно-научной и технологической направленностей, не использовались.

Подавляющее большинство школьников ОО (выше 70%) исследуемых муниципалитетов обучались в одну смену.

Достаточно разные результаты образовательные организации районов районы показали по обеспечению доступности взаимодействия с ними на их официальных сайтах (рис. 11.), средние значения находились в диапазоне 41%-68%. Основные проблемы схожи и связаны с адаптируемостью сайтов образовательных организаций под мобильные устройства и некорректно работавшей версией для слабовидящих.



## Результаты анализа по критерию «Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций»

При анализе образовательных и воспитательных результатов обучающихся рассматривались такие аспекты, как достижение минимального и максимального уровней подготовки обучающихся, доля медалистов, результаты участия школьников в различных этапах ВсОШ, охват детей дополнительным образованием, активность участия обучающихся в деятельности общественных организаций, доля обучающихся, состоящих на разных видах учета. По большинству из указанных показателей образовательные организации получили невысокие баллы. Максимальные значения заключались в диапазоне 58-63 баллов (рис. 12.).

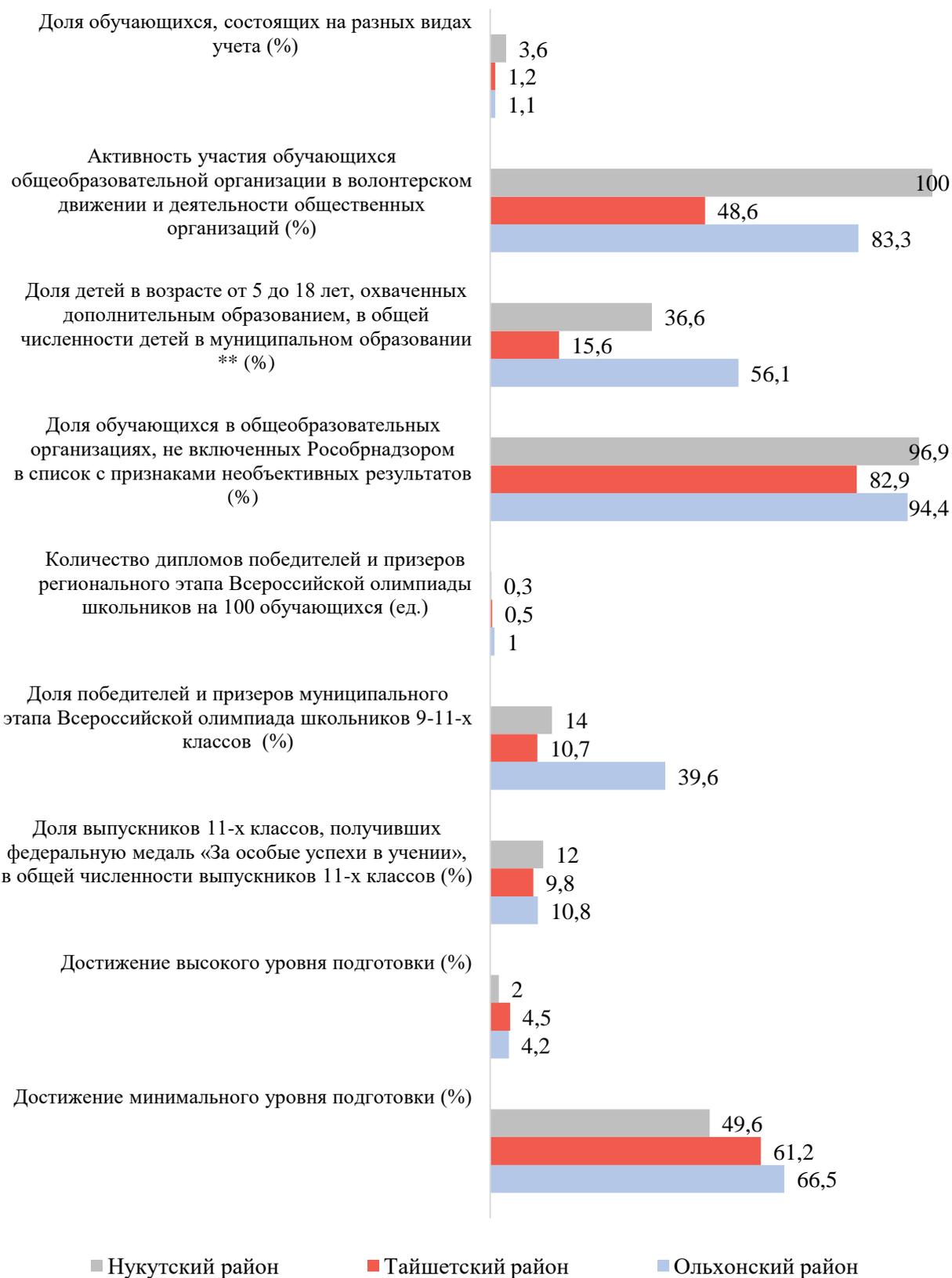


По охвату детей дополнительным образованием с учетом покрытия дефицитов за счет ОДОД, подведомственных министерству культуры, а также за счет ресурсов муниципальных «Точек роста», в районах выявлено отставание от целевых показателей, намеченных в муниципальных проектах от 25% в Тайшетском районе до 40% в Нукутском районе.

Общими проблемами по критерию в муниципалитетах являлись:

- значительная доля обучающихся, не преодолевших границу низких результатов по итогам ВПР по русскому языку и математике в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах;
- низкая доля обучающихся, преодолевших границу высоких результатов по итогам ВПР по русскому языку и математике в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах, по итогам ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и математике;
- низкая результативность участия школьников во ВсОШ.

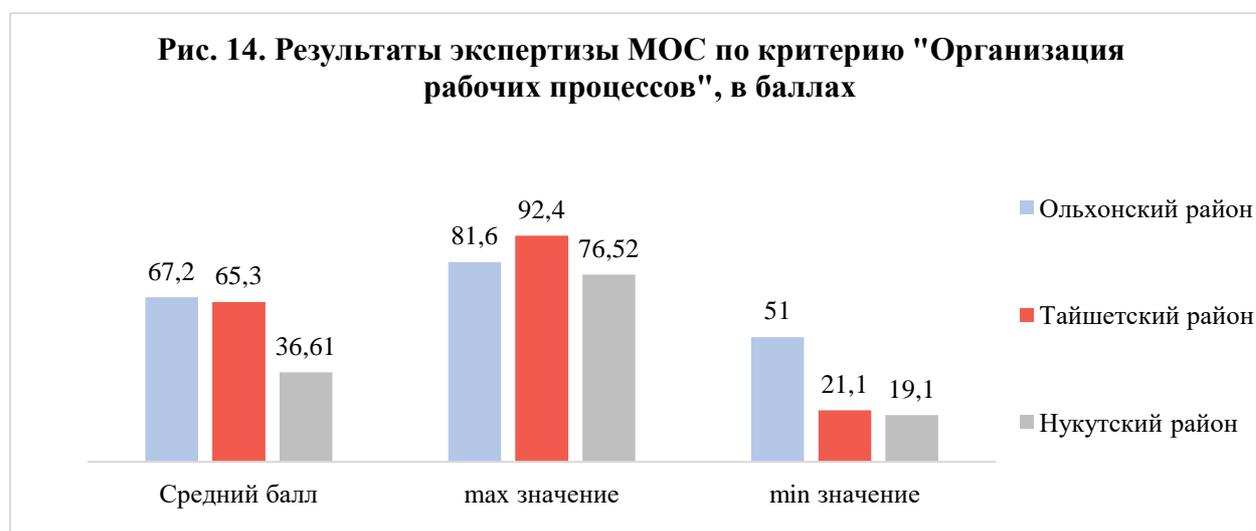
**Рис. 13. Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся**



## Результаты анализа по критерию «Организации рабочих процессов»

Качество организации рабочих процессов исследовалось как на уровне образовательной организации, так и на уровне муниципального образования.

Результаты Ольхонского и Тайшетского районов очень близки – средний балл по критерию составил 67 и 65 баллов соответственно, средний балл Нукутского района почти в два раза ниже. Отсутствие большого разрыва между максимальным и минимальным баллами, а также высокое значение нижней границы баллов в образовательных организациях Ольхонского района, может свидетельствовать о достаточно высоком уровне административной работы и исполнительской дисциплины. Разница между полярными значениями в Тайшетском районе больше 70 баллов, в Нукутском – 58 баллов.



Всего для характеристики организации рабочих процессов выделено 10 показателей.

Во всех муниципалитетах зафиксированы достаточно высокие значения (в среднем выше 90%) по результатам регионального автоматизированного соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» на сайте [www.uso.coko38.ru](http://www.uso.coko38.ru). Во всех МО образовательные организации получили наиболее высокие оценки за доброжелательность и вежливость работников организации, наиболее низкие – за условия для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.

Если результаты соцопроса по муниципалитетам были схожие, то организация участия респондентов<sup>2</sup> в этом опросе по районам резко отличалась: от 77% в Тайшетском районе до 10% в Нукутском районе.

<sup>2</sup> Для анализа использовались результаты образовательных организаций, обеспечивших не менее 40% респондентов от общего контингента обучающихся (Методика проведения экспертизы эффективности

Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (НОКО) также имели похожие оценки по всем муниципальным образованиям: наилучшие результаты были получены по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации» (в среднем 97,7%), наиболее проблемная зона для систем образования трех районов – обеспечение доступности услуг для инвалидов (в среднем 49,9%).



Отчеты образовательных организаций о результатах самообследования соответствовали требованиям НПА в среднем на 64%. Общей проблемой для отчетов во всех муниципалитетах оказалось частичное обеспечение качественной аналитики данных.

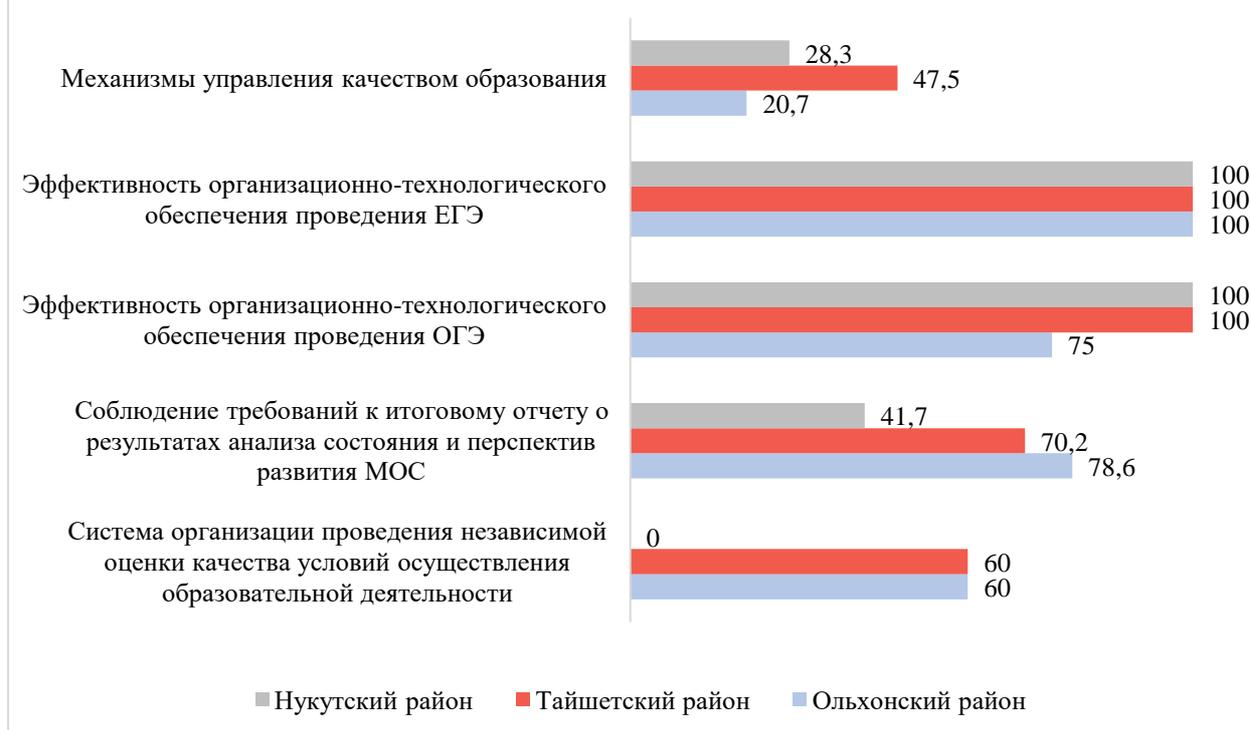
деятельности муниципальной образовательной системы с учетом показателей мотивирующего мониторинга, утв. пр. ГАУ ИО ЦОПМКиМКО № 01-07-080122 от 16.03. 2022 г.)

В ходе анализа выявлена невысокая эффективность работы управлений образования по методической и информационной поддержке аттестуемых педагогических работников. В среднем по исследованным муниципалитетам не прошли процедуру аттестации 38% педагогов из числа педагогических работников, подавших заявление на прохождение аттестации.

При оценке качества организации рабочих процессов на уровне муниципального образования во всех муниципалитетах была отмечена высокая эффективность организационно-технологического обеспечения проведения ЕГЭ (100%). Не столь качественной оказалась работа районных МО по организации проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности. На официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <https://bus.gov.ru/> Ольхонский и Тайшетский районы несвоевременно обновили информацию (оценка по показателю составила 60 баллов). В Нукутском районе значение показателя составило 0 баллов в силу отсутствия сведений о зарегистрированном уполномоченном органе по проведению НОКО (администрации Нукутского районного муниципального образования) на сайте bus.gov.ru.

Ни один итоговый отчет о результатах анализа состояния и перспектив развития МОС не получил максимального балла. В отчетах муниципальных органов управления образованием исследуемых районов были выявлены общие недочеты: частичное обеспечение полноты содержания по отдельным направлениям анализа; неполнота анализа предоставляемых сведений. Также во всех отчетах в подразделе «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования» не представлена, либо представлена фрагментарно (в Ольхонском районе) информация о наличии муниципальных нормативно-правовых актов, регламентирующих функционирование муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО), в том числе о целях и задачах ВСОКО в образовательных организациях районов. В подразделе отсутствует аналитическая интерпретация представленных данных, выводы представлены общими словами. Данные факты говорят о формальном подходе к построению МСОКО в муниципальных образованиях, отсутствии методического сопровождения формирования объективных ВСОКО в образовательных организациях на муниципальном уровне.

**Рис.16. Качество организации рабочих процессов на уровне муниципального образования, в %**

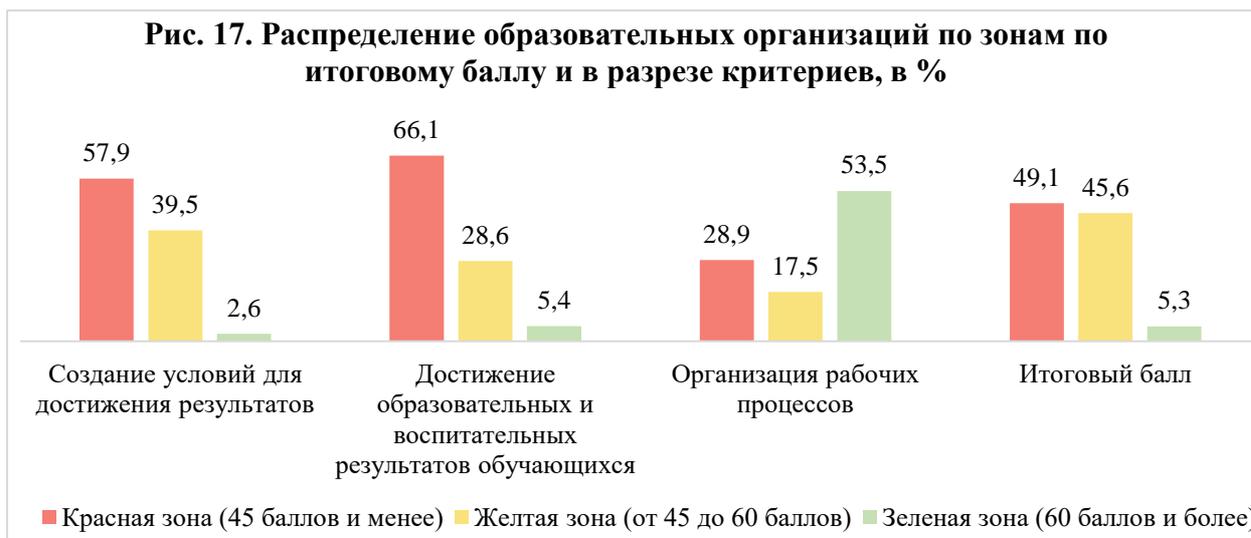


### Сводные результаты экспертизы МОС

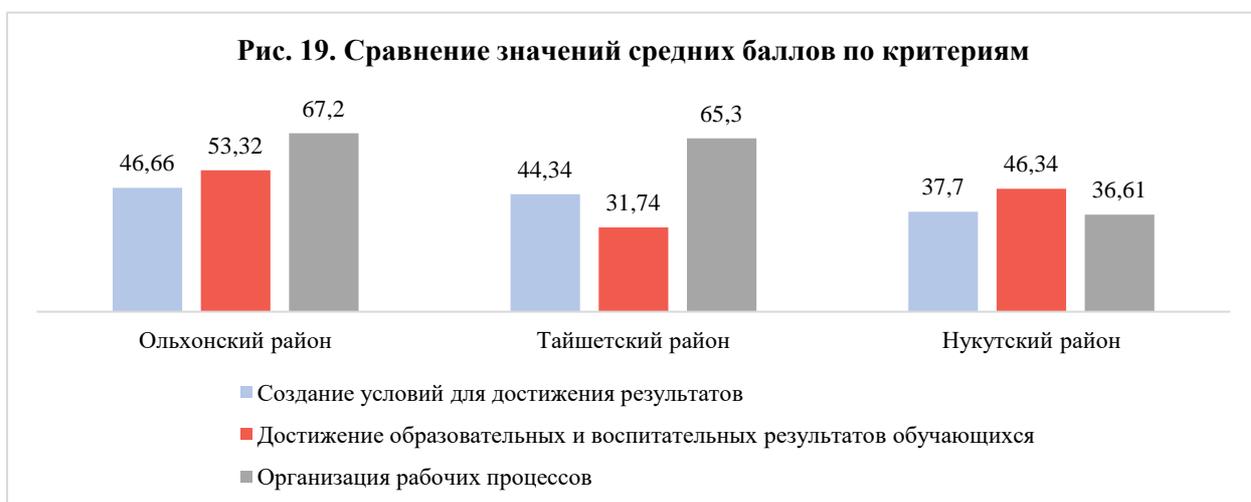
По итоговому баллу *высокую эффективность деятельности* продемонстрировали 6 организаций (5,3% от общего числа образовательных организаций 3-х муниципалитетов): 1 ДОО, 1 ОО, 1 ОДОД Тайшетского района, 1 ДОО и 2 ОО Ольхонского района)

Группа организаций, демонстрирующих *удовлетворительную эффективность деятельности*, составила 45,6% (52) организаций муниципальных образований. В нее вошли 51,9% (27) детских садов, 44,2% (23) школ и 3,8% (2) организаций дополнительного образования детей.

Значительная доля организаций (49,1%, 56 организаций) относилась к группе организаций с *низкой эффективностью деятельности*. Большинство организаций в этой группе составили общеобразовательные организации – 53,6%, 30 школ. Долю в 39,3% составили детские сады (22 ДОО), 7,1% организаций «красной» зоны заняли организации дополнительного образования (4 ОДОД).



Эффективность управления муниципальной образовательной системой находилась на неудовлетворительном уровне в двух муниципалитетах, Тайшетском и Нукутском, в которых более 25% образовательных организаций были распределены в «красную» зону. Эффективность управления муниципальной образовательной системой Ольхонского района находилась на удовлетворительном уровне.



## Рисковый профиль

Результаты, достигнутые муниципальными образовательными системами в разрезе показателей критериев, обобщены в рисковом профиле с установлением степени риска.

В свою очередь при подведении итогов экспертизы МОС, обобщенные сведения позволили выявить блоки условий, с примерно одинаковыми высокими/ средними/низкими результатами (в таблице 4 выделены цветной заливкой).

При формировании условий для достижения результатов обучающихся в муниципалитетах недостаточное внимание уделяется развитию цифровых технологий и профильному обучению естественно-научного и технологического направлений.

Высокая степень риска отмечена по достижению минимального уровня подготовки обучающихся общеобразовательных организаций всех трех муниципалитетов.

Низкая результативность в подготовке победителей ВсОШ на уровне региона во всех районах говорит о необходимости совершенствования муниципальных управленческих решений, направленных на развитие таланта обучающихся.

Недостаточно эффективно осуществляется организация рабочих процессов при подготовке педагогических работников к прохождению аттестации, проведении НОКО, подготовке отчетов о результатах самообследования, организации участия респондентов в соцопросе.

**Таблица 4. Рисковый профиль муниципальных образовательных систем**

Параметры анализа	Результат экспертизы			Степень риска		
	Ольхонский район	Тайшетский район	Нукутский район	Ольхонский район	Тайшетский район	Нукутский район
<b>Критерий 1. Создание условий для достижения результатов</b>						
Фактор риска: Недостаточный уровень условий для достижения результатов						
Темп роста количества обучающихся (воспитанники, учащиеся) в расчете на 1 работника образовательной организации (%)	103,2	98,4	99,9	низкая	низкая	низкая

Параметры анализа	Результат экспертизы			Степень риска		
	Ольхонский район	Тайшетский район	Нукутский район	Ольхонский район	Тайшетский район	Нукутский район
Темп роста доли численности педагогических работников в общей численности работников ОО (%)	99,6	98,7	99,4	низкая	низкая	низкая
Количество руководящих работников в расчете на 10 педагогических работников образовательной организации (чел.)	1,23	1,3	1,7	низкая	низкая	низкая
Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников (%)	25,2	16,8	25,9	низкая	средняя	средняя
Численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда (чел.)	9,3	30	64,3	средняя	средняя	высокая
Квалификационный уровень педагогических работников (%)	39,1	50,1	49,9	средняя	средняя	средняя
Результаты участия в конкурсах профессионального мастерства (%)	5,4	2,6	7,0	низкая	средняя	средняя
Результаты участия педагогических работников в экспертной деятельности (%)	0,96	2,4	35,0	средняя	средняя	низкая
Повышение квалификации педагогов (%)	80,8	85,8	76,3	низкая	низкая	низкая
Благоустройство образовательной организации (%)	56,2	94,4	38,5	средняя	низкая	высокая
Условия обучения для лиц с ОВЗ и инвалидов (%)	56,2	62,1	62,5	средняя	средняя	средняя
Использование лабораторного оборудования (%)	17,6	21,4	17,6	низкая	низкая	низкая
Использование компьютеров (%)	13,5	7,95	6,5	низкая	низкая	низкая
Затраты на внедрение и использование цифровых технологий в расчете на 1 обучающегося (тыс.руб.)	0,6	0,58	2,7	высокая	высокая	высокая
Электронные ресурсы образовательной организации (количество ПК на 100 обучающихся (ед.))	6,86	6,6	4,1	средняя	средняя	средняя
Организация обучения в первую смену (%)	80,1	72,5	91,9	низкая	средняя	низкая
Объективность оценочных процедур (%)	0,74	0,10	3,1	низкая	низкая	низкая

Параметры анализа	Результат экспертизы			Степень риска		
	Ольхонский район	Тайшетский район	Нукутский район	Ольхонский район	Тайшетский район	Нукутский район
Доля обучающихся в профильных классах естественно-научного и технологического профилей (%)	0	0,54	0	высокая	высокая	высокая
Обеспечение доступности взаимодействия с образовательной организацией на ее официальном сайте (%)	59,4	70,7	41,2	средняя	средняя	средняя
<b>Критерий 2. Достижения образовательных и воспитательных результатов обучающихся</b>						
Фактор риска: Низкий уровень образовательных и воспитательных результатов обучающихся						
Достижение минимального уровня подготовки (%)	66,5	61,2	49,6	высокая	высокая	высокая
Достижение высокого уровня подготовки (%)	4,21	4,5	1,9	средняя	средняя	средняя
Доля выпускников 11-х классов, получивших федеральную медаль «За особые успехи в учении», в общей численности выпускников 11-х классов (%)	10,8	9,8	12	низкая	низкая	низкая
Доля победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ 9-11-х классов (%)	39,6	10,7	14	низкая	средняя	средняя
Количество дипломов победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (ед. на 100 обучающихся)	0,99	0,5	0,3	высокая	высокая	высокая
Доля образовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (%)	16,7	5,7	6,7	высокая	высокая	высокая
Доля обучающихся в общеобразовательных организациях, не включенных Рособрудзором в список с признаками необъективных результатов (%)	94,3	82,9	93,9	низкая	низкая	низкая
Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, в общей численности детей в муниципальном образовании (%)	56,1	15,6	36,6	средняя	высокая	высокая
Активность участия обучающихся общеобразовательной организации в волонтерском движении и деятельности общественных организаций (% соответствия максимальному баллу)	83,3	48,6	100	низкая	средняя	низкая

Параметры анализа	Результат экспертизы			Степень риска		
	Ольхонский район	Тайшетский район	Нукутский район	Ольхонский район	Тайшетский район	Нукутский район
Доля обучающихся, состоящих на разных видах учета (%)	1,13	1,2	3,6	низкая	низкая	низкая
Образовательное равенство	242,1	59,3	42,8	высокая	средняя	средняя
<b>Критерий 3. Организация рабочих процессов</b>						
Фактор риска: Низкий уровень эффективности организации рабочих процессов						
Доля педагогических работников, успешно прошедших процедуру аттестации в отчетный период (%)	65,4	72	42,6	высокая	высокая	высокая
Соблюдение требований к отчету о результатах самообследования образовательной организации (%)	59,6	75,1	59,4	средняя	средняя	средняя
Удовлетворенность качеством образовательных услуг по результатам регионального автоматизированного социопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» <a href="http://www.uso.coko38.ru">www.uso.coko38.ru</a> (%)	90,9	95,5	97,9	низкая	низкая	низкая
Организация участия респондентов в региональном автоматизированном социопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» <a href="http://www.uso.coko38.ru">www.uso.coko38.ru</a> (%)	50	77,3	10,1	средняя	средняя	высокая
Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (балл)	85,2	84,8	87,1	низкая	низкая	низкая
Система организации проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (балл)	60	60	0	средняя	средняя	высокая
Соблюдение требований к итоговому отчету о результатах анализа состояния и перспектив развития МОС (балл)	78,6	70,2	41,7	низкая	средняя	средняя
Эффективность организационно-технологического обеспечения проведения ОГЭ (балл)	75	100	100	средняя	низкая	низкая
Эффективность организационно-технологического обеспечения проведения ЕГЭ (балл)	100	100	100	низкая	низкая	низкая
Механизмы управления качеством образования (%)	20,7	47,5	28,3	высокая	высокая	высокая
<b>Влияние внешнего образовательного контекста</b>						

Параметры анализа	Результат экспертизы			Степень риска		
	Ольхонский район	Тайшетский район	Нукутский район	Ольхонский район	Тайшетский район	Нукутский район
Доля обучающихся с особыми образовательными потребностями (дети с ОВЗ, дети-инвалиды, сироты) (%)	8,81	9,2	12,9	высокая	высокая	высокая
Доля обучающихся из неполных семей (%)	25,6	22	23,9	высокая	высокая	высокая
Доля обучающихся, родители которых не имеют профессионального образования (%)	20,4	28,3	23,5	высокая	высокая	высокая

### Факторы, повлиявшие на результаты анализа

Среди общих для трех муниципалитетов факторов внутреннего образовательного контекста, повлиявших на результаты анализа, отмечены:

- недостаточная организационная, информационная и методическая работа как на уровне муниципального образования, так и на уровне образовательных организаций по мотивации педагогических работников к повышению своего образовательного уровня, участию в профессиональных конкурсах и других мероприятиях, что способствовало бы развитию кадрового потенциала;

- частичная обеспеченность кадровыми условиями для реализации образовательных программ для обучающихся с особыми образовательными потребностями;

- низкий объем выделенных финансовых средств на внедрение и использование цифровых технологий в муниципальных образовательных организациях;

- неэффективное использование условий для реализации профильного обучения по естественно-научным и технологическим направлениям.

По результатам анализа даны рекомендации по повышению эффективности управления деятельностью МОС по уровням ответственности.

**Итоги проведения экспертизы эффективности деятельности  
муниципальной образовательной системы с учетом показателей  
мотивирующего мониторинга**

Аналитический обзор

**Авторы:**

Ольга Владимировна Рожкова

Надежда Юрьевна Николаева

Анна Олеговна Трефилова

Ирина Эдуардовна Широкова

Отпечатано в типографии ГАУ ИО ЦОПМКиМКО  
664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, 75 «а»  
телефон/факс: 8(3952)500-287